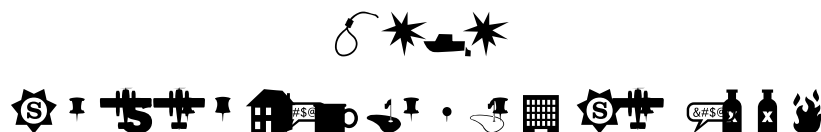


Le projet MEDIGATE



Julie MURAT
Département Etudes et Recherches
AFT-IFTIM

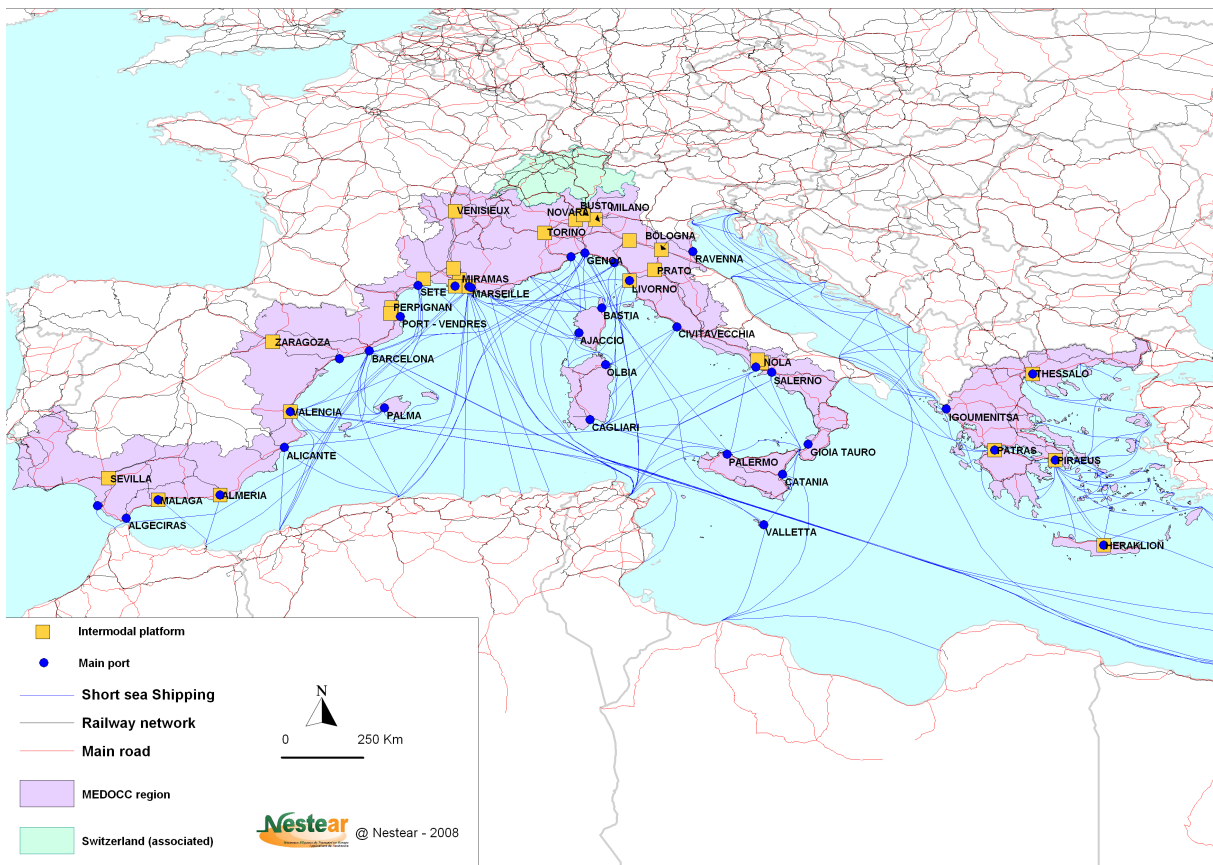
Objectifs et partenariat



Le projet Medigate vise à:

- Promouvoir le transport intermodal
- Faciliter la collaboration entre différents types d'acteurs

Zone géographique concernée et principaux produits

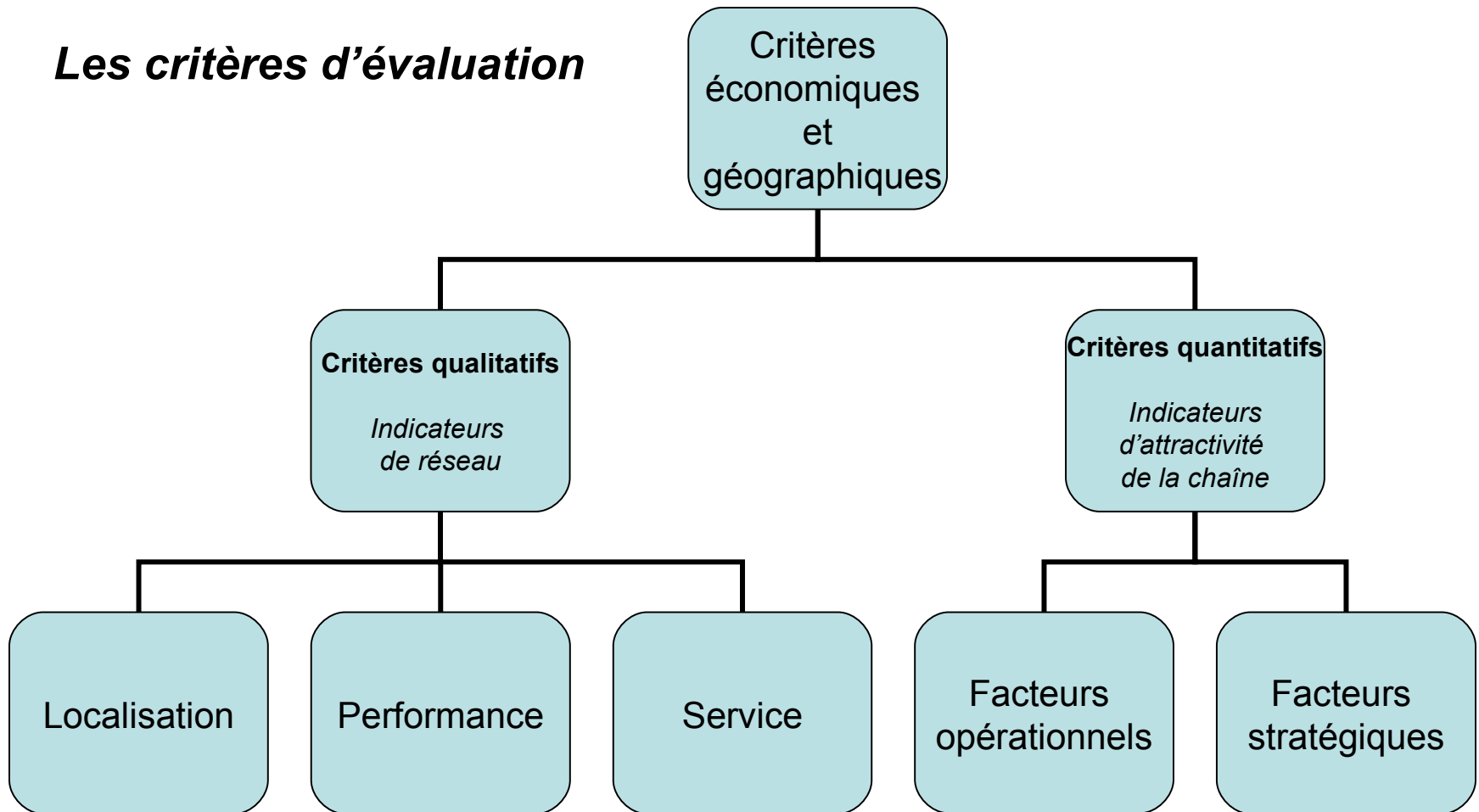


Résultats MEDIGATE: de l'enquête terrain à la concertation avec nos partenaires.

- Etat des lieux du transport intermodal dans les pays de la zone MEDOCC (services et cadre institutionnel)
- Sélection et évaluation de chaînes multimodales dans la zone MEDA
- Bonnes pratiques dans le domaine de l'intermodalité

Evaluation des chaînes multimodales

Les critères d'évaluation



Evaluation des plateformes multimodales

Indicateurs	Formules	Faible (1)	Moyen (3)	Elevé (5)
Localisation dans une région économique importante (12,5%)	$\frac{\text{(production industrielle en tonnes)}}{\text{(superficie en km}^2\text{)}} \times 100$	< 3.000 tons/km ²	3.000 – 9.000 tons/km ²	> 9.000 tons/km ²
Ouverture au marché (NUTS III) (12.5%)	$\frac{\text{(export. + import.)}}{\text{GDP}} \times 100$	< 0,200	0,200-0,500	> 0,500
Surface (8.4%)	Superficie en m ²	< 50.000 m ²	50.000 – 80.000 m ²	> 80.000 m ²
Développement (12.6%)	$\frac{\text{(Nombre d'EVP manipulés)}}{\text{(surface terminal en m}^2\text{)}} \times 100$	< 0,7	0,7 – 1,3	> 1,3
Efficacité voies ferrées (14%)	$\frac{\text{Nombre de trains hebdomadaires}}{\text{Nombre de voies}} \times 100$	< 7	7 – 11	> 11
Fonction du Terminal (12%)		Hub Régional	Hub National	Hub International
Fréquence de service fer. (12%)	Départs hebdomadaires	< 10	10 – 30	> 30
Nombre d'entreprises présentes sur le site (16%)		< 20	20 – 50	> 50

Evaluation des liaisons

Un exemple: trajet zone de Feyzin – port d'Alger

Mode de transport	Ø Attractivité
Route	4,51
Rail	4,25
Fleuve	3,63

Trois alternatives pour trajet Feyzin - Marseille



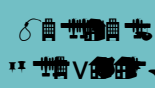

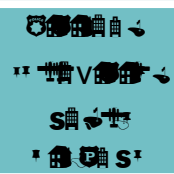
















	Faible (1)	Moyen (3)	Fort (5)
Temps/km (45%)	> 1,15X	1,15X – 0,85X	< 0,85X
Coût/km (55%)	> 1,15Y	1,15Y – 0,85Y	< 0,85Y

	Faible (1)	Moyen (3)	Fort (5)
Impacts Environnementaux 25%	Important (princip. pour transport routier)	Moyen (princip. pour transport maritime)	Faible (princip. pour transport ferroviaire et ferry)
Ponctualité 40%	<70%	70%-90%	>90%
Fréquence 35%	Mensuelle	Hebdomadaire	Quotidienne

Les Bonnes Pratiques du transport intermodal

AXES D'ANALYSE	TYPES D'INITIATIVES	
	Cas pratiques	Projets
Principaux problèmes et solutions	Initiatives opérationnelles visant à optimiser les plateformes et les chaînes intermodales	Projets liés à l'intermodalité et financés par des organismes publics (Commission européenne, administrations régionales)
Conditions et éléments de transférabilité		

Les cas pratiques

Pour conclure...

- N'hésitez pas à visiter notre site:
www.medigate-project.eu
- Des questions sur l'évaluation des chaînes?
pm@medigate-project.eu
- Des questions sur les bonnes pratiques?
jfornos@ilionline.com